

R O M Â N I A
JUDETUL ARAD
MUNICIPIUL ARAD
CONSILIUL LOCAL

M I N U T A
şedinţei ordinare
a Consiliului Local al Municipiului Arad
din data de 24 februarie 2004

La şedinţa *ordinară* a Consiliului Local al Municipiului Arad, care a avut loc în data de 24 februarie 2004, au fost prezenţi 23 de consilieri (dl. Puia şi-a dat demisia din Consiliul Local. Domnul consilier Foşlea M. a sosit la şedinţă după votarea punctului 12 de pe ordinea de zi, domnul consilier Vancu a fost învoit şi a plecat după votarea punctului 5 de pe ordinea de zi).

Preşedinte de şedinţă a fost domnul consilier Kiraly Andrei

Au participat:

-din partea *Primăriei Municipiului Arad*: dl. primar Dorel Popa, dl.viceprimar Bognar Levente, dna Doina Paul- secretarul municipiului Arad, dna Mirela Szasz - arhitect-şef al municipiului, dl. Radu Drăgan-şef Serviciu Urbanism şi Construcţii, dna Viorica Boţocan - şef Serviciul contabilitate, dra Mihaela Tulcan-şef Serviciu Activităţi Economice, dl. Cosmin Dragu, consilier juridic, dna Lilioara Stepănescu, Şef Serviciu Logistica Actelor Administrative, dra Simina Florentina - consilier juridic; dra Buibaş Ramona - consilier, dra Boroica Mirela - referent specialitate, dna Carmen Popa - referent în cadrul aceleiaşi serviciu;

-din partea *Serviciului Public „Direcţia de Dezvoltare şi Asistenţă Comunitară”*: dra Nagy Etelca, dra Radu Carmen - director economic, dl. Jancă Cezar - şef serviciu Prestaţii Sociale şi dra Memetea Adriana - consilier, dl. Claudiu Fericean - consilier;

-din partea *Serviciului Public „Administraţia Patrimoniului Local* :dl. Teodor Marian - director executiv, dl. Marin Dugăeşescu - director executiv, dl. Danciu Ioan - director economic, dna Popa Flora - şef Serviciu Administrare Imobile, dna Lucia Giurgiu - Serviciul Patrimoniu şi Reparaţii Imobile, dl. Daniel Pruteanu, consilier.

- *alţi participanţi*:- dl. Doru Câmpan, director general SC ARTERM SA Arad, dl. Lucian Barniciu, director general SC CET SA Arad, dl. Cociuba Liviu, director economic, dl. Gheorghe Gârbovan, consilier juridic, dl. Aurel Damian, director SC RECONS SA Arad, dl. Barz I, Şef Serviciu Tehnic CET, dl rector Aurel Ardelean, -Universitatea de Vest “Vasile Goldiş”, dl. Mircea Galea, director general RADMA, dl. Clodniţchi I, director general SC Salubritate SA, dl. Eftimie Bobar - membru PNL., dl. Oneş Florian - avocat, dl. Cinah I- director SC CONAR, dl Duka I, consilier judeţean, dl. Haristiade C, memeburu PNL dl. Rista Valer, avocat şi dl. Marconi I, cadru didactic- Universitatea de Vest “Vasile Goldiş”;

Publicitatea şedinţei a fost asigurată prin afişarea pe panoul de afişaj de la intrarea în Primăria Municipiului Arad, în data de 20.02.2004, a Dispoziţiei nr.796/19.02.2003 a Primarului Municipiului Arad, precum şi prin intermediul mass-media

Convocarea şedinţei s-a asigurat prin înmânarea fiecărui consilier, în ziua de 20.02.2004, a invitaţiei la şedinţă, cuprinzând data, ora şi locul desfăşurării acesteia, ordinea de zi, precum şi câte un set de copii a materialelor înscrise pe ordinea de zi.

Preşedintele şedinţei, dl. consilier *Kiraly Andrei*, constatând că şedinţa este legal constituită, în conformitate cu cerinţele prevăzute de lege în ceea ce priveşte organizarea şi desfăşurarea şedinţelor Consiliului Local, a declarat şedinţa deschisă.

În continuare, am consemnat următoarele:

Domnul primar solicită introducerea unui punct pe ordinea de zi şi anume - având în vedere că nu mai avem iarnă grea şi nu mai este nevoie de deszăpezire, propune să se ia bani fie de la deszăpezire, fie de acolo, fie din alte părţi, câte 200 de milioane de lei pentru Biserica Ortodoxă din cartierul Alfa şi pentru Biserica Ortodoxă din Micălaca în zona “Orizont”.

Domnul Marian a completat cu afirmaţia că în şedinţa trecută s-a produs o confuzie legat de Biserica din Aradul Nou, era vorba de 100 de milioane pentru Biserica Ortodoxă din Aradul Nou. S-a omis. Propune ca şi aceasta să fie introdusă, atunci. Cu acest punct

pe ordinea de zi, nr. 31, punctul "Diverse" devenind 32 a supus la vot (n.n. doamna Borza și-a însușit aceste propuneri).

Ordinea de zi

1. Întrebări/interpelări adresate executivului.
2. Informare privind activitatea desfășurată de către agenții economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad în luna februarie 2004 și programul principalelor activități pentru luna martie 2004.
3. Informare privind invitația adresată de către SC ROȘIA MONTANA GOLD CORPORATION SA în vederea vizitării la fața locului a zonei propuse pentru obiectivul de investiție la care se face referire prin Hotărârea nr. 353/2003 a Consiliului Local al Municipiului Arad.
4. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării prin demisie a mandatului de consilier local al domnului Puia Doru Sever - *inițiativa primarului.*
5. Proiect de hotărâre privind completarea componenței comisiei de validare stabilită conform Hotărârii Consiliului Local nr. 219/2000 cu modificările și completările ulterioare.
6. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului unui consilier local.
7. Depunerea jurământului de credință de către consilierul validat.
8. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 224/2000 de constituire a comisiilor de specialitate ale Consiliului Local - *inițiativa primarului.*
9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 24/2004 a Consiliului Local, referitoare la administrarea agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local - *inițiativa primarului.*
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pentru anul 2004 ale agenților economici de sub autoritatea Consiliul Local al Municipiului Arad- *inițiativa primarului.*
11. Proiect de hotărâre privind avizarea contractelor de performanță, pentru anul 2004, ale conducătorilor agenților economici de sub autoritatea Consiliul Local al Municipiului Arad - *inițiativa primarului.*
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind întreținerea și circulația câinilor cu stăpân pe teritoriul municipiului Arad - *inițiativa primarului.*
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate privind concesionarea serviciului de salubritate menajeră a municipiului Arad - *inițiativa primarului.*
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini și a Instrucțiunilor privind organizarea și desfășurarea procedurii de concesionare a serviciului public de salubritate menajeră a municipiului Arad și de dezinsecție, dezinfecție și deratizare - *inițiativa primarului.*
15. Proiect de hotărâre privind rezilierea unui contract de concesionare încheiat cu Consiliul Local al Municipiului Arad- *inițiativa primarului.*
16. Proiect de hotărâre privind propunerea de împrumut a terenului intravilan, a unor veterani de război, conform Legii nr.44/1994- *inițiativa primarului.*
17. Proiect de hotărâre privind un schimb de terenuri - *inițiativa primarului.*
18. Proiect de hotărâre privind parcelarea și apartamentarea unor imobile proprietatea Statului Român, situate în municipiul Arad - *inițiativa primarului.*
19. Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a unui teren, situat în municipiul Arad, în conformitate cu prevederile art.1, pct.12 lit."e" din Legea nr.453/2001, pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și unele măsuri pentru realizarea locuințelor - *inițiativa primarului.*
20. Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a unor terenuri, situate în municipiul Arad, în conformitate cu prevederile art.1, pct.12 lit."e" din Legea nr.453/2001, pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și unele măsuri pentru realizarea locuințelor - *inițiativa primarului.*
21. Proiect de hotărâre privind vânzarea cotei indivize de teren de 181/1032 mp, aferent apartamentului nr. 8 din imobilul, situat în municipiul Arad, Str. A. Șaguna nr. 26-28 - *inițiativa primarului.*
22. Proiect de hotărâre privind rezilierea unui contract de concesionare încheiat cu Consiliul Local al Municipiului Arad - *inițiativa primarului.*

23. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat familiei domnului Gorgenyi Alexandru – *inițiativa primarului.*
24. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2004, referitoare la modificarea organigramei și statutului de funcții al aparatului propriu de specialitate al Consiliului Local al Municipiului Arad – *inițiativa primarului.*
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu « Sediul pentru Agenția de Protecție a Mediului Arad - Splaiul Mureșului FN, proiect nr. 49/2003, întocmit de SC AQUAPROIECT SA București » – *inițiativa primarului.*
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Sediul administrativ O.J.C.G.C. Arad, Str. Splaiul Gen. Ghe. Magheru FN, proiect nr. 35.042/2003, elaborat de SC PROIECT SA Arad” – *inițiativa primarului.*
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire hotel Arad, Piața Veche nr.3 și nr.4” – *inițiativa primarului.*
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de zi și Adăpostului de noapte pentru persoane fără adăpost – *inițiativa primarului.*
29. Proiect de hotărâre privind stabilirea contribuției Consiliului Local al Municipiului Arad la activitatea de protecție a copilului pentru anul 2004 – *inițiativa primarului.*
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor aferente lunii martie 2004 cu beneficiarii de gratuități pe mijloacele de transport în comun în municipiul Arad, în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 290/609/2003 – *inițiativa primarului.*
31. Diverse.

(n.n. dl. Kiraly a supus la vot învoirea domnului Vancu începând cu ora 15,00. S-a aprobat cu unanimitate de voturi).

1

Interpelari

1

Licitația serviciului de iluminat public

Dl. Popescu G: - Am aflat din presă, cu satisfacție, de faptul că licitația la iluminatul public se va relua, datorită unor inadvertențe legate de modul în care oamenii, respectiv firmele care au fost la licitație au participat. Mă bucură faptul că executivul a recunoscut acest lucru, ceea ce cred că ar trebui spus astăzi aici și să atragem atenția este că, dacă se reia licitația și sunt convins că dacă se va relua, să se schimbe și caietul de sarcini. Pentru că, la o ședință în care noi aprobasem această activitate, am avut anumite probleme legate de acest caiet de sarcini al acestei licitații. De aceea cred și aș dori să primesc un răspuns, în momentul în care se va relua licitația, caietul de sarcini să fie modificat, în așa fel încât toți participanții la această licitație să aibă posibilitatea și șanse egale.

2

Solicitarea raportului Curții de Conturi

A doua problemă este legată de faptul că aș face un apel consilierilor noștri, tuturor consilierilor și, în primul rând, stimatei doamne consilier Borza, care este șefa grupului PSD, domnului Mircea Roman- director, care este un director foarte intransigent și cu foarte mare disciplină, să intervină pe lângă domnul primar pentru a pune la dispoziția Consiliului Local raportul Curții de Conturi, care a fost efectuat în Primărie, nu de alta, numai pentru a afla anumite lucruri legate de modul în care s-au exercitat și s-au consumat banii bugetului, mai ales că domnii consilieri din PSD, domnul primar, aveau aprecieri deosebite asupra acestei activități, nu mă îndoiesc că această activitate poate să fie așa cum spun dânșii, dar ar fi bine, totuși, ca membrii Consiliului Local să primească acest raport al Curții de Conturi, în așa fel încât să putem lua la cunoștință și, poate, să facem anumite reconsiderații față de activitatea depusă în acești trei ani și jumătate, având în vedere că și Curtea de Conturi, o instituție echidistantă, poate să ne spună exact, prin raportul pe care l-a întocmit la noi la Primărie, la societățile comerciale din subordinea Primăriei, modul în care acest buget a fost consumat. De aceea, încă o dată, vă rog, stimați consilieri, domnule primar, dacă se poate și eu sunt convins că se poate, că legea spune acest lucru, să ne puneți la dispoziție și cred că și în ședința de astăzi, la sfârșit,

fiecare consilier să poată intra în posesia acestui proces-verbal al Curții de Conturi, să vedem execuția bugetară din ultimii trei ani de zile sau pe perioada în care această instituție abilitată și-a efectuat acest control. Vă mulțumesc, domnule președinte.

Dl. primar:-Atunci când vom avea timp să mă convingă doamna și domnul nominalizați, nu astăzi, că avem treabă azi, este ședință, o să meditez la ceea ce spun dâșii și, probabil, că vom răspunde, conform legii, numai conform legii, nu altfel.

3

Urmărirea refacerii carosabilului

dl. Chișcan M: - Am o singură întrebare, dacă la nivel de primărie se mai ocupă cineva de urmărirea refacerii carosabilului în zonele unde se lucrează pentru că pe strada Pădurii este un șanț care traversează strada, care datează de vreo 3 luni de zile. Nu știu cine a executat lucrările, cred că este ceva lucrare de gaz, nu sunt sigur, dar nu s-a procedat la refacerea carosabilului de vreo 3 luni de zile, dacă nu mai bine.

4

Critica stadiului de realizare a angajamentelor Universității "Vasile Goldiș" pentru amenajarea stadionului Gloria

Dna Aslău A: - Stimați colegi și invitați, din cele prezentate de domnul rector aici rezultă că dâșii au făcut niște investiții, au încercat să rezolve problema acestui stadion, respectiv să-și realizeze angajamentul pe care și l-au luat atunci când li s-a aprobat concesionarea, însă nu au reușit pentru că, eu știu, s-au încurcat în fel de fel de avize, au făcut fel de fel de diligențe, care, după dumnealor, au întârziat foarte mult demararea lucrărilor. Dacă este sau nu așa, aceasta se poate verifica, este o problemă care poate fi verificată și nu cred că este cazul să o discutăm acum. Acum ar trebui să discutăm concret la ceea ce s-au angajat dumnealor atunci când li s-a făcut concesionarea. Eu la acest aspect mă refer. Și am în față protocolul care a fost semnat în numele Consiliului Local de către Primarul Aradului și de către Universitatea "Vasile Goldiș". În anexă la acest protocol și acest protocol este anexă la Hotărârea nr. 327 din 7.11.2000. În anexele la acest protocol se găsesc lucrările propuse de universitate, pe baza cărora s-a discutat în Consiliul Local și pe baza cărora, de fapt, s-a făcut concesionarea. Aceasta este o problemă și nu o să mă apuc eu să citesc aici trei pagini pentru că le are și domnul rector și le au și ceilalți colegi. Există aici câteva pagini cu lucrările la care s-a angajat universitatea. Faptul că la data când dumnealor au solicitat concesionarea au avut niște promisiuni de alocare de fonduri, promisiuni care nu au reușit să se materializeze sau bani pe care nu au reușit să-i primească, cei care au promis nu s-au ținut de cuvânt, nu cred că este problema Consiliului Local. Și eu aș mai vrea să mai fac încă o precizare referitor la problema Consiliului Local, aș vrea să-i rog pe domnii de la Universitatea "Vasile Goldiș" să nu mai facă niște afirmații cu atâta ușurință, că ei au lucrat foarte mult acolo, dar nu știm noi, nu știu consilierii, că s-a investit, s-a realizat, dar noi nu știm. Eu cred că nu este corect, afirmația a fost făcută la o conferință de presă și cred că este bine ca mai întâi să fiți documentați dumneavoastră și pe urmă să ne învinuiți pe noi că nu cunoaștem problema. Referitor la ceea ce spunea domnul Ardelean, de fapt, am dedus și din interviul de ieri al domnului rector și din discuția de astăzi, că problema mare a universității este proprietatea, cedarea proprietății asupra acestui stadion. Aceasta se pare că este problema mare. Or, nu cred că putem pune astfel problema. Acest stadion este al Aradului. De fapt, prin Hotărârea Consiliului Local, s-a scris textual cine are acces pe acest stadion, textual s-a scris! Și domnul rector și universitatea au fost de acord cu ceea ce s-a prevăzut în protocol, cu ceea ce s-a scris în hotărâre. Eu nu vă citesc aici hotărârile, le am aici hotărârile și pot să vă citesc ce s-a cuprins în hotărâre. Dumnealor au fost de acord, iată acum nu mai sunt de acord, că ar face investiții dacă li s-ar ceda proprietatea. La ora concesionării nu s-a pus problema cedării proprietății, este stadionul arădenilor, al Aradului și nu putem să ne permitem așa ceva.

Încă o problemă, mă refer la ceea ce spunea ieri domnul rector în interviu. Să precizăm și un alt lucru extrem de important, "*la preluarea în concesionare a stadionului, am primit promisiuni de sprijin din partea Consiliului Local.*" Mă opresc aici. Nu știu, Consiliul Județean a făcut promisiuni de sprijin, dar noi, cei care suntem aici, nu cred că cineva își aduce aminte că s-a pus problema sprijinului pe care noi să-l acordăm. Deci, dumnealor au solicitat concesionarea stadionului în ideea că vor face lucrările la care s-au angajat și nici pe departe nu s-a pus problema că va veni Consiliul Local cu sume ca să sprijine lucrările de pe acest stadion, atâta timp cât dumnealor au solicitat stadionul pentru a efectua lucrările și s-au angajat la efectuarea respectivelor lucrări.

Și o ultimă afirmație, care deranjează și ne deranjează pe toți, este că în spatele acestui demers ar fi niște interese obscure. Vă rog să rețineți că nu este vorba de nici un fel de interes, nici unul dintre cei care suntem aici dintre consilieri, nu cred că și-a propus să meargă să preia stadionul și să facă acolo altceva sau să-i dea o altă destinație. Deci, nu este vorba și nu este bine să acreditați astfel de păreri, pentru că nu sunteți documentați și nu sunt conforme cu realitatea. Mai rămâne o întrebare, de unde bani, acum, la ora actuală, universitatea nu are bani; dacă li s-ar ceda proprietatea, ar avea bani. Această afirmație lasă semne de întrebare, la care, probabil că tot dumneavoastră va trebui să răspundeți la ele. Mulțumesc.

Dl. Roman M: - Da. Este o diferență între a nu se face nimic cu un anumit obiectiv din municipiu și a încerca totuși să se facă ceva. Eu zic că ceva pași s-au făcut și în legătură cu stadionul acesta și, în continuare, trebuie împreună cu Primăria, cu executivul, să se stabilească o strategie cine, cum face și cum se rezolvă pentru că a-l lăsa în continuare așa nu este bine, că altcineva nimeni nu se angajează să facă ceva și vedem și alte baze sportive cum arată!

6

Fluidizarea circulației

Dl. Roman M: Și eu aș dori să fac o propunere, în sensul de a fi reanalizată fluidizarea circulației auto în municipiul Arad, în funcție și de parcările care sunt în momentul de față și de semnele de circulație existente. Pentru că sunt unele semne de circulație care, în loc să descongeseze centrul Aradului,de exemplu, strada Horia, unde este obligatoriu la dreapta. Oricine vrea să meargă în stânga, înspre Piața Mihai Viteazul sau în altă parte, trebuie să o ia pe centru, să meargă roată ca să ajungă la Piața Mihai Viteazul. La fel, este și zona scurtă, foarte scurtă, care nu știu care a fost rațiunea pentru care s-a pus sens interzis între Gh. Popa, fost Stejarului și Coșbuc. Cine stă pe strada E. Potier, dacă intră din centru să meargă la el acasă, trebuie să ocolească toată Piața M. Viteazul și să vină înapoi la E. Potier. Adică, pe lângă aceste aspecte, pe care le-aș ruga, totuși, să fie analizată oportunitatea înlocuirilor, că nu este mare lucru să se dea drept de a se lua și la stânga sau să se facă racordul de pe Horia pe Potier. Dar bănuiesc că sunt și alte zone în care sunt conflicte de genul acesta și care ar putea ușura circulația în zona centrală. Mulțumesc.

Comerț ilegal cu lemne pe str. St Cicio Pop

7

Dl. Darida I: -Am primit răspunsul la interpelarea de data trecută, legată de depozitul de lemne de pe strada Cicio-Pop, Mi-e teamă să nu cădem în capcana de a legaliza prin niște amenzi o activitate ilegală.

8

Urmărirea lucrărilor de dezăpezire

În toamna trecută consiliul a votat planul de intervenție în caz de polei și de căderi masive de zăpadă. Aș ruga executivul și serviciul care se ocupă de acest subiect să acorde prioritate realității de pe teren, nu listelor care figurează pe diverse hârtii. Altfel, apar paradoxuri, cum a fost cel după poleiul din data de 11 februarie, o zi de miercuri, la care, după 4 zile încă pe A. Mureșanu, nu s-a aruncat nici o linguriță de nisip și era un polei înfiorător, în alte părți stătea nisipul pe drum, deși zăpada se topise de 4 zile.

9

Propunere de reanalizare a modului de vopsire a taximetrelor

Tot în toamnă am votat o hotărâre referitoare la omogenizarea înfățișării taximetrelor în municipiul Arad. După cum se sesizează, au început să apară acele dungii tip șah pe marginea autovehiculelor și, în umila mea părere, este arhisuficient pentru identificarea fiecărui taximetru, plus că are și o lampă distinctă deasupra. Rog executivul ca, împreună cu reprezentanții taximetriștilor, să reanalizeze posibilitatea renunțării la obligativitatea vopsirii tavanului mașinii, care, pe lângă cheltuială, pe lângă umblătură, pe lângă acte noi, credeți-mă, va duce la niște rezultate foarte interesante, multe mașini vor arăta ca niște tricouri ale unor echipe de fotbal.

10

Inscripționarea greșită a clădirilor monumentelor de arhitectură și a denumirii străzilor

Și un ultim aspect, o supărare a mea mai mare și mai amplă. În toamna anului trecut, din bani publici au fost marcate unele din clădirile care figurează pe lista de monumente de arhitectură în municipiul Arad. Această marcă s-a făcut conform informațiilor de la serviciul de specialitate fără nici un fel de consultare privind urbanismul și Comisia de

urbanism, lucru care nu poate decât să mă bucure, pentru că nu sunt obligat să iau o poziție privind faptul că acestea sunt oribile; dar nu pot fi de acord cu necesitatea cheltuirii de bani publici pentru a sublinia confuzia totală privind terminologia și situația de pe teren. Filarmonica de Stat a fost botezată, adică Palatul Cultural a fost botezat Filarmonică de Stat, statuia aflată la 5 metri în fața lui este în fața Palatului Cultural și aceeași statuie, bustul lui "Xenopol" a devenit monument istoric. Vreau să spun că nici măcar "Venus din Milo" nu este monument istoric, în orice muzeu din lume statuia este statuie, bustul este bust, monumentul istoric este cu totul altceva. Nu cred că este corect ca din banul public să se transmită o informație pe care și un copil de 3 ani o știe. Vechea Prefectură a fost etichetată cu denumirea de casă. Știm cu toții că nu este mașină sau avion. Nu știu de ce ne-a fost rușine să spunem că este vechea Prefectură și aici a funcționat Tribunalul, Consiliul Județean etc. Recordul mondial în domeniu, pe care îl consider inadmisibil și, din acest motiv, rog, de maniera cea mai hotărâtă, să fie analizate și îndepărtate de pe domeniul public toate afișele de acest gen, este cea pe care am găsit-o pe strada Mihai Eminescu nr. 36. Acolo spune, "...rezervația de arhitectură", care este o dovadă, ca să zicem, a nostalgiei față de "Epoca de Aur", "...se regăsesc Piața Filimon Sârbu, strada Dobrogeanu Gherea, strada 30 Decembrie...", presupun că o să anulăm diploma de Cetățean de Onoare acordată ex-regelui și, ca o dovadă incontestabilă a modului în care este controlat Aradul de către unele servicii din Primărie, figurează strada Mărăști. Vreau să spun că această stradă nu a existat și nu există în municipiul Arad. Înmânez secretariatului fotografiile acestor creații dadaiste, precum și fișa tehnică a imobilului de pe strada Revoluției nr. 79 și descrierea conform Planului Urbanistic General a rezervației de arhitectură și urbanism din municipiul Arad.

În continuare, nemaifiind alte interpelări de formulat, s-a trecut la supunerea la vot a proiectelor de hotărâri și la dezbateră celorlalte puncte înscris pe ordinea de zi.

2

Informare privind activitatea desfășurată de către agenții economici de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Arad în luna februarie 2004 și programul principalelor activități pentru luna martie 2004

Nu s-au consemnat obiecții, precizări sau întrebări.

3

Informare privind invitația adresată de către SC ROȘIA MONTANA GOLD CORPORATION SA în vederea vizitării la fața locului a zonei propuse pentru obiectivul de investiție la care se face referire prin Hotărârea nr. 353/2003 a Consiliului Local al Municipiului Arad

S-a hotărât ca la următoarea ședință a comisiilor să se stabilească persoanele care vor participa la această întrunire.

4

Proiect de hotărâre privind constatarea încetării prin demisie a mandatului de consilier local al domnului Puia Doru Sever

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi. 23 de consilieri în sală dl. Foșlea a întârziat la ședință.

5

Proiect de hotărâre privind completarea componenței comisiei de validare stabilită conform Hotărârii Consiliului Local nr. 219/2000 cu modificările și completările ulterioare

Dna Borza l-a propus pe domnul consilier Matica membru în comisia de validare. Proiectul de hotărâre cu propunerea doamnei Borza a fost aprobat cu 16 voturi "pentru" (dl. Masut, dna Aslău, dl. Blajovici, dl. Iliescu, dl. Truț, dl. Năstase, dl. Roman, dna Borza, dl. Mladin, dl. Zolotar, dl. Chișcan, dl. Marian, dl. Kiraly, dl. Darida, dl. Horvath, dl. Mureșan) și 7 abțineri (dl. Popescu, dl. Matica, dl. Vancu, dl. Huțiu, dna Faur, dl. Neamț, dl. Dekany - 23 consilieri în sală - dl. Foșlea a întârziat.

6

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului unui consilier local

dl. Vancu a plecat (învoit).

Pentru mandatul de consilier a fost propus domnul Bobar Eftimie, membru PNL. Hotărârea a fost respinsă. S-au înregistrat următoarele voturi: 10 voturi "pentru" (dl. Dekany, dl. Neamț, dl. Popescu, dl. Huțiu, dna Faur, dl. Chișcan, dl. Darida, dl. Kiraly, dl. Horvath și dl. Mureșan) și 12 "abțineri" (dl. Marian, dl. Zolotar, dl. Mladin, dl. Blajovici, dl.

Masut, dl. Ilescu, dna Aslău, dl. Truț, dl. Năstase, dna Borza, dl. Matica, dl. Roman) - (22 consilieri prezenți, dl. Foșlea a întârziat, dl. Vancu învoit).

7

Depunerea jurământului de credință de către consilierul validat.

Deoarece mandatul domnului Bobar Eftimie-Liviu nu a fost validat, nu s-a mai procedat la depunerea jurământului.

8

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 224/2000 de constituire a comisiilor de specialitate ale Consiliului Local

Deoarece mandatul domnului Bobar Eftimie-Liviu nu a fost validat, nu a mai fost necesară completarea Comisiei de buget-finanțe.

9

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 24/2004 a Consiliului Local, referitoare la administrarea agenților economici de sub autoritatea Consiliului Local

Comisia nr. 3 a formulat un *amendament*, care se referă la comisia de cenzori de la SC ARTERM SA: "Se mandatează reprezentanții Consiliului Local Consiliului Local al Municipiului Arad în AGA la SC ARTERM SA să revoce cenzorii societății, activitatea acestora urmând a fi preluată de persoana juridică autorizată să efectueze auditul financiar și intern al societății". Toate acestea se fac în baza legislației în vigoare, există chiar un act administrativ, un Ordin al Ministerului Finanțelor Publice din 2001, pe lista căruia se regăsește și SC ARTERM SA pentru modalitatea de a-și face auditul intern, nu pe baza comisiei de cenzori, ci pe baza unei persoane juridice de audit financiar intern.

Amendamentul a fost votat cu 21 de voturi "pentru" și o abținere (dl. Mureșan).

Hotărârea, în ansamblu, a fost adoptată cu 16 voturi "pentru", 4 voturi "împotriva": (dl. Popescu, dl. Mureșan, dl. Chișcan, dl. Neamț). 2 consilieri ieșiți din sală - dl. Dekany și dl. Huțiu).

10

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pentru anul 2004 ale agenților economici de sub autoritatea Consiliul Local al Municipiului Arad

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea celor prezenți în sală (ieșiți dl. Dekany, dna Borza, dl. Marian, dl. Huțiu).

11

Proiect de hotărâre privind avizarea contractelor de performanță, pentru anul 2004, ale conducătorilor agenților economici de sub autoritatea Consiliul Local al Municipiului Arad

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea celor prezenți în sală: 18 pentru (ieșiți: dl. Dekany, dna Borza, dl. Marian, dl. Huțiu).

(n.n. intră în sală dna Borza).

12

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind întreținerea și circulația câinilor cu stăpân pe teritoriul municipiului Arad

Domnul consilier Darida a formulat următoarele amendamente:

Amendament 1 - la articolul 6 - scrie "...circulația liberă a câinilor fără zgardă și lesă...iar pentru câinii cu greutate mai mare de 15 kg, fără purtarea obligatorie a botniței", deci ar trebui și o limitare a speciei sau a tipului de agresivitate - "botnițele să fie obligatorii, cu excepția situațiilor prevăzute de reglementările specifice ale Federației Chinologice Române"

Amendamentul a fost aprobat cu 20 voturi "pentru"; 2 voturi "împotriva" (dl. Chișcan și dl. Mureșan). (22 consilieri în sală)

Amendament 2 - la articolul 7 - se menționează "...accesul câinilor în localurile publice, în magazine..." sunt magazine specializate pentru produse pentru câini, nici acolo nu poate intra să cumpere stăpânul o botniță? "interzicerea câinilor în magazine, cu excepția acelorora de profil chinologic".

Amendamentul a fost aprobat cu 18 voturi "pentru", 4 voturi "împotriva" (Chișcan, dl. Marian, dl. Zolotar și Dekany) - 22 în sală.

Amendament 3 - la articolul 11, alineatul b - "...pe terenuri virane neamenajate din oraș sau de la periferia orașului..." - rog să se nominalizeze aceste terenuri, pentru că altfel este o debandadă cel puțin interesantă: "să se anexeze o listă cu terenurile virane identificate cu precizie".

Amendamentul a fost aprobat cu 19 "pentru" 3 "împotriva" (Chișcan, dl. Marian și dl. Zolotar.

Amendament 4 - la articolul 13, punctul e - "nerespectarea prevederilor articolului 11...", urmele mai solide, pe care cu generozitate aceste patrupeze le lasă în locurile publice " se sancționează cu amendă de la 3.000.000 la 6.000.000 lei".

Amendamentul a fost respins. S-au înregistrat următoarele voturi: 12 "pentru", 9 "împotriva"(dl. Huțiu, dl. Popescu, dl. Dekany, dl. Horvath, dl. Truț, dl. Marian, dl. Chișcan, dl. Mureșan, dl. Neamț) și o "abținere" - dl. Kiraly.

Domnul consilier Marian Ovidiu a propus următorul **amendament**:

La articolul 4 - "Deținerea și întreținerea câinilor în locuințe situate în clădiri colective sau în spațiile de folosință comună... să se menționeze "este permisă cu respectarea normelor de igienă și conviețuire în comun".

Amendamentul a fost aprobat cu 20 de voturi "pentru" și 2 "împotriva" (dl. Horvath și dl. Darida). (22 consilieri în sală).

Hotărârea, în ansamblu, a fost adoptată cu 21 de voturi "pentru" și 1 "împotriva" - dl. Darida - 22 consilieri în sală.

13

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate privind
concesionarea serviciului de salubritate menajeră a municipiului Arad

La acest punct a sosit și domnul consilier Foșlea M. - 23 consilieri prezenți

1. Domnul consilier Năstase a formulat următorul amendament:

"Redevența să fie de 1 miliard de lei pe an"

Amendamentul a fost respins. S-au înregistrat 5 voturi "pentru" amendament (dl. Năstase, dl. Popescu, dl. Neamț, dl. Dekany, dl. Huțiu), 16 voturi "împotriva" și 2 "abțineri": dna Aslău și dl. Chișcan.

2. Domnul consilier Horvath a formulat următorul amendament:

"Redevența să fie de 2 miliarde de lei pe an"

Amendamentul a fost respins. S-au înregistrat următoarele voturi: 7 voturi "pentru" amendament (dl. Popescu, dl. Dekany, dl. Huțiu, dl. Horvath, dl. Neamț, dl. Darida, dna Faur), 11 "împotriva" și 5 "abțineri" - dl. Kiraly, dl. Aslău, dl. Foșlea, dl. Năstase, dl. Chișcan.

3. Domnul Darida a formulat următoarele amendamente:

- La hotărârea în sine rog ca în preambul să fie cuprins și trimiterea la regulamentul de salubritate pe care noi îl avem aprobat prin hotărâre de consiliu.
- La Studiul de Oportunitate, poziția 2 - "obiectul concesiunii" - să se menționeze "intravilanul municipiului Arad";
- la articolul 3 - "să dispară repetarea cuvântului "cu dezinfectarea"
- la alineatul 4 - în loc de "desființarea depozitelor..." să fie înlocuit cuvântul "limitare" cu "interzicerea".

Aceste amendamente au fost supuse la vot în ansamblu și au fost aprobate cu unanimitate de voturi.

Hotărârea, în ansamblu, a fost adoptată cu 18 voturi "pentru", 3 "împotriva" - Huțiu, Popescu, Chișcan și 2 "abțineri" (dl. Neamț și dl. Dekany) - 23 consilieri prezenți

14

Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini și a Instrucțiunilor privind
organizarea și desfășurarea procedurii de concesionare a serviciului public de
salubritate menajeră a municipiului Arad și de dezinsecție, dezinfectie și deratizare

Au ieșit din sală: dl Popescu, dl Dekany, dl Aslău, dl Huțiu - 19 consilieri prezenți în sală

Domnul consilier Darida a formulat următoarele *amendamente*:

- 1 - La articolul 4, punctul 1, litera a, să se completeze cu prevederile de la pagina 8 - "în concordanță cu prevederile art.33 (3)."
- Amendamentul a fost aprobat cu unanimitatea celor prezenți (19 prezenți în sală)
- 2 - la articolul 5 - "pe intravilanul municipiului Arad, aprobat prin PUG".

Amendamentul a fost aprobat cu unanimitatea celor prezenți (19);

- 3 - art.12, alin.4 lit”a” și ”b”- *”completarea conform Hotărârii Consiliului Local cu zonarea - să se specifice clar care este zona centrală”*
Amendamentul a fost aprobat cu unanimitatea celor prezenți 20 în sală- a intrat dl. Dekany.
- 4 -la articolul 20, alineatul 1: *”Activitatea de dezinfecție se va aplica pe o suprafață medie de 300 hectare conform comenzii emisă de către Serviciul Public ”Administrația Patrimoniului Local”.*
Amendamentul a fost aprobat cu unanimitatea celor prezenți în sală - 20 în sală.
- 5 - la art 22 alin 1- la fel *”să fie stabilită prin comandă emisă de APL”.*
Amendamentul a fost aprobat cu unanimitatea celor prezenți în sală - 20 în sală.
- 6 - la pagina 14 - pentru a se deosebi care este interesul comunității și care este interesul Primăriei, propune la - *”Aspecte economice” să se majoreze de la 70 de puncte la 90 de puncte, plusul de 20 de puncte să fie atribuit ”tarifului de colectare transport”, iar reducerea să se facă de la ”aspectele tehnice”, pagina 14 jos, iar cele 20 de puncte să se ia de la ”aspectele tehnice”, care de la 75 de puncte vor deveni 55, scăzând 10 din punctul 6, câte 5 de la punctele 7 și 8”.*
Amendamentul a fost aprobat cu unanimitatea celor prezenți în sală - 20 în sală.

Hotărârea în ansamblu a fost aprobată cu 19 voturi ”pentru”, 1 ”abținere” (dl. Chișcan) - 3 consilieri afară: Aslău, dl. Huțiu, dl. Popescu.

15
Proiect de hotărâre privind rezilierea unui contract de concesiune încheiat cu
Consiliul Local al Municipiului Arad

(n.n. A intrat dl. Huțiu și dna Aslău și a ieșit dl. Mureșan. Dl. Popescu este în continuare afară).

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea celor prezenți în sală -21 pentru (afară dl.Mureșan, dl.Popescu).

16
Proiect de hotărâre privind propunerea de împroprietărire cu 500 mp. teren
intravilan, a unor veterani de război, conform Legii nr.44/1994

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea celor prezenți - 20 consilieri în sală

17
Proiect de hotărâre privind un schimb de terenuri

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea celor prezenți - 20 consilieri în sală.

18
Proiect de hotărâre privind parcelarea și apartamentarea unor imobile proprietatea
Statului Român, situate în municipiul Arad

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea celor prezenți - 21 consilieri în sală, a intrat dl. Marian.

19
Proiect de hotărâre privind concesiunea directă a unui teren, situat în municipiul
Arad, în conformitate cu prevederile art.1, pct.12 lit.”e” din Legea nr.453/2001,
pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991,
privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și unele măsuri pentru
realizarea locuințelor

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea celor prezenți - 21 consilieri în sală.

20
Proiect de hotărâre privind concesiunea directă a unor terenuri, situate în
municipiul Arad, în conformitate cu prevederile art.1, pct.12 lit.”e” din Legea
nr.453/2001, pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991, privind
autorizarea executării lucrărilor de construcții și unele măsuri
pentru realizarea locuințelor

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea celor prezenți - 22 consilieri în sală , a intrat dl. Popescu.

21

**Proiect de hotărâre privind vânzarea cotei indivize de teren de 181/1032 mp, aferent apartamentului nr. 8 din imobilul situat în municipiul Arad,
Str. A. Șaguna nr. 26-28**

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea celor prezenți - 22 consilieri în sală

22

Proiect de hotărâre privind rezilierea unui contract de concesiune încheiat cu Consiliul Local al Municipiului Arad

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea celor prezenți - 22 consilieri în sală.

23

Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat familiei domnului Gorgenyi Alexandru

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea celor prezenți - 22 consilieri în sală.

24

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 23/2004, referitoare la modificarea organigramei și statutului de funcții al aparatului propriu de specialitate al Consiliului Local al Municipiului Arad

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea celor prezenți - 22 consilieri în sală.

25

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu « Sediul pentru Agenția de Protecție a Mediului Arad - Splaiul Mureșului FN, proiect nr. 49/2003, întocmit de SC AQUAPROIECT SA București »

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea celor prezenți - 22 consilieri în sală.

26

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Sediul administrativ O.J.C.G.C. Arad, Str. Splaiul Gen. Ghe. Magheru FN, proiect nr. 35.042/2003, elaborat de SC PROIECT SA Arad”

Hotărârea a fost adoptată cu majoritatea celor prezenți - 22 consilieri în sală.

27

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire hotel Arad, Piața Veche nr.3 și nr.4”

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea celor prezenți - 22 consilieri în sală.

28

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de zi și Adăpostului de noapte pentru persoane fără adăpost

• Comisia nr. 3 propune ca amendament “eliminarea articolului nr. 3 din regulament”.
Amendamentul a fost aprobat cu 19 voturi “pentru”, 4 “împotriva” (dl. Foșlea, dl. Masut, dl. Kiraly, dna Aslău) - 23 consilieri în sală.

• Domnul consilier Darida a propus următorul amendament: la articolul 7 - referitor la costurile servirii mesei, să se menționeze “persoanele având vârsta cuprinsă între 18-60 de ani, apte de muncă și pensionarii cu pensie între 801.000 lei și 1.200.000 vor achita 10.000 de lei pe zi, iar cei cu venituri peste 1.200.000 lei -costul integral”.

Amendamentul a fost aprobat cu unanimitatea celor prezenți - 23 prezenți

Hotărârea, în ansamblu, a fost adoptată cu unanimitatea celor prezenți - 23 prezenți

29

Proiect de hotărâre privind stabilirea contribuției Consiliului Local al Municipiului Arad la activitatea de protecție a copilului pentru anul 2004

Hotărârea a fost aprobată cu unanimitate de voturi - 23 prezenți

30

Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor aferente lunii martie 2004 cu beneficiarii de gratuități pe mijloacele de transport în comun în municipiul Arad, în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 290/609/2003

Hotărârea a fost aprobată cu unanimitatea celor prezenți - 23 prezenți

31

Diverse

A. Domnul primar a solicitat un mandat pentru ca suplimentarea sumei de 200 milioane lei alocate pentru cele 3 biserici menționate: Biserica Ortodoxă din Alfa, Biserica Ortodoxă Micălaca -zona "Orizont" și 100 de milioane pentru Biserica din Aradul Nou să facă obiectul unui proiect de hotărâre pentru a fi dezbătut la următoarea ședință de consiliu. Pe ordinea de zi va mai fi: rectificarea de buget în care să fie incluse și aceste sume, precum și celelalte două proiecte PHARE care urmează a fi dezbătute. S-a stabilit ședința de comisii în data de 2 martie, iar în 4 martie ședința extraordinară de consiliu.

B. S-a supus la vot propunerea pentru alegerea președintelui de ședință din luna martie 2004. A fost ales cu 22 de voturi "pentru" domnul consilier Masut. Domnul Masut s-a abținut de la vot.

S E C R E T A R
Doina Paul

SEF SERVICIU
Lilioara Stepanescu

Consemnat și redactat
Carmen Popa